



NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

RELEASE Natura2000_end2024 (27/11/2025)

Río Júcar sobre Alarcón (ES4230016 - SCI)

Table of contents

1. [Site Identification](#) 2. [Site Location](#) 3. [Ecological Information](#) 4. [Site Description](#) 5. [Site Protection Status](#) 6. [Site Management](#) 7. [Map of the Site](#)

1. Site Identification

1.1 Type

B

1.2 Site Code

ES4230016

1.3 Site Name

Río Júcar sobre Alarcón

1.4 First Compilation date

2004-05

1.5 Update date

2024-09

1.6 Respondent

Name/Organisation: Consejería de Desarrollo Sostenible. D.G. de Medio Natural y Biodiversidad. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

Address: No information provided

Email: rednaturaclm@jccm.es

1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA: No information provided

National legal reference of SPA designation: No information provided

Date site proposed as SCI: 2004-03

Date site confirmed as SCI: 2006-07

Date site designated as SAC: 2015-05

National legal reference of SAC designation: Decreto 26/2015, de 07/05/2015, por el que se declaran como Zonas Especiales de Conservación (ZEC) de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha, 40 Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), se propone a la Comisión Europea la modificación de los límites de 14 de estos espacios y se modifican los límites de 8 Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA). [NID 2015/5845]

Explanations: Plan de gestión aprobado mediante la Orden de 07/05/2015, de la Consejería de Agricultura, por la que se aprueban los Planes de Gestión de 41 espacios de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha. [NID 2015/5849]

2. Site Location

2.1 Site-centre location [decimal degrees]

Longitude: -2.2445

Latitude: 39.9296

2.2 Area [ha]

694.64

2.3 Marine area [%]

No information provided

2.4 Sitelength [km] (optional)

73.64

2.5 Administrative region code and name

NUTS Level 2 Code	Region Name
ES42	Castilla-La Mancha

2.6 Biogeographical Region(s)

Name	Cover [%]
Mediterranean	100

3. Ecological Information

3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

Annex I Habitat Types					Site Assessment					
Code	Name	PF	NP	Cover [ha]	Caves [number]	Data Quality	Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
3260	Water courses of plain to montane levels with the Ranunculion fluitantis and Callitriche-Batrachion vegetation			1.09		M	B	C	B	B
6220	Pseudo-steppe with grasses and annuals of the Thero-Brachypodietea			18.86		G	B	C	B	B
8210	Calcareous rocky slopes with chasmophytic vegetation			4.49		G	B	C	B	B
9240	Quercus faginea and Quercus canariensis Iberian woods			54.85		G	B	C	B	B
92A0	Salix alba and Populus alba galleries			183.45		G	B	C	C	C
9340	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests			98.22		G	B	C	B	B
9530	(Sub-) Mediterranean pine forests with endemic black pines			127.08		G	B	C	C	C
9540	Mediterranean pine forests with endemic Mesogean pines			21.7		G	B	C	B	B

PF: Habitat types 6210, 7130, 9430 priority depend on the habitat characteristics. Letter 'X' indicates that the reported habitat characteristics corresponds to its priority form.

NP: In case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)

Cover: Decimal values can be entered

Caves: For habitat types 8310 and 8330 (caves), the number of caves when the estimated surface is not available.

Data Quality: G = Good (e.g. based on surveys), M = Moderate (e.g. based on partial data with some extrapolation), P = Poor (e.g. rough estimation)

Representativity: A = excellent representativity, B = good representativity, C = significant representativity, D = non-significant presence

Relative Surface: A ≥ 15%, B = 2-15%, C ≤ 2%

Conservation: A = excellent conservation, B = good conservation, C = average or reduced conservation

Global: A = excellent value, B = good value, C = significant value

3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species			Population in the site							Site Assessment		
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Type	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Data Quality	Population	Conservation
B	A707	Aquila fasciata			r	1	1	p		P	C	B
B	A028	Ardea cinerea			w	10	25	i		P	C	B
B	A215	Bubo bubo			r	1	5	p		P	C	B
B	A103	Falco peregrinus			r	2	2	p		P	C	A
B	A092	Hieraetus pennatus			r	3	3	p		P	C	B
B	A073	Milvus migrans			r	1	1	p		P	C	B
B	A074	Milvus milvus			r	1	1	p		P	C	B
B	A077	Neophron percnopterus			r	1	1	p		P	C	B
B	A210	Streptopelia turtur			r	11	34	p		P	C	C
B	A004	Tachybaptus ruficollis			r	5	10	p		P	C	B
F	6155	Achondrostoma arcasii		x	p					P		
F	5302	Cobitis paludica		x	p					P		
F	5294	Parachondrostoma arrigonis			p				V	DD	D	
M	1355	Lutra lutra			p				P	DD	C	B

Group: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles

S: In case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: Yes

NP: In case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

Type: p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)

Unit: i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting ([see reference portal](#))

Abundance: C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

Data Quality: G = Good (e.g. based on surveys), M = Moderate (e.g. based on partial data with some extrapolation), P = Poor (e.g. rough estimation), DD = Data deficient (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field 'Abundance' has to be filled in)

Population: A = >15%, B = 2-15%, C = <2%, D = non-significant population

Conservation: A = excellent conservation, B = good conservation, C = average or reduced conservation

Isolation: A = population (almost) isolated, B = population not-isolated, but on the margins of are of distribution, C = population not-isolated withing extended distribution range

Global: A = excellent value, B = good value, C = significant value

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species			Population in the site						Motivation				
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Species Annex IV	Species Annex V	Other Cat. A	Other Cat. B	Other Cat. C
F	5284	Luciobarbus guiraonis						C		x	x	x	
F	5830	Salmo trutta						C			x		
P		Dictamnus hispanicus						R				x	
P		Scutellaria galericulata						R					

Group: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles

Code: For Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name

S: In case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: Yes

NP: In case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

Unit: i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting ([see reference portal](#))

Abundance: C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

Motivation: Species Annex IV and Species Annex V: the species is listed under Annex IV or Annex V of the Habitats Directive. A = Species listed in the National Red List, B = Endemic species, C = Species listed under an International convention, D = Other reasons

4. Site Description

4.1 General site character

Code	Habitat Class	Cover [%]
N08	Heath, Scrub, Maquis and Garrigue, Phygrana	1.44
N06	Inland water bodies (Standing water, Running water)	1.92
N12	Extensive cereal cultures (including Rotation cultures with regular fallowing)	3.18
N18	Evergreen woodland	22.37
N17	Coniferous woodland	22.7
N16	Broad-leaved deciduous woodland	48.39
	Total Habitat Cover	100

Other Site Characteristics

Formado por el cauce río Júcar y su franja mas aledaña, predomina la vegetación de ribera en ocasiones bastante mermada y alterada por la ocupación de cultivos agrícolas y plantaciones de Populus sp. En dos ocasiones el espacio se amplia por la existencia de meandros y algunas pequeñas hoces, incorporándose aquí pinares con dominio de pino carrasco (Pinus halepensis), acompañado de enebros y diverso matorral, así como pequeños campos de cultivo. La presencia de Chondrostoma toxostoma, Rutilus arcasii y Cobitis taenia, se considera no significativa. En los últimos censos realizados dichas especies no han sido detectadas, ello no significa que este ausente, sino que se encuentra en muy bajas densidades y su detección es más difícil.

4.2 Quality and importance

La ictiofauna presente es uno de los valores más importantes de este espacio, sin embargo diversos factores han generado en los últimos años una disminución hasta el punto de la desaparición de las especies más emblemáticas de este tramo del río Júcar. La introducción de especies no autótonas de la cuenca del Júcar ha llevado hasta la casi desaparición de especies tan emblemáticas como la loina (Chondrostoma chondrostoma). La presencia de centrales hidroeléctricas, pequeños embalses y vertidos urbanos e industriales que, si bien algunos de ellos cuentan con estaciones depuradoras de aguas residuales, no son suficientes para frenar el aporte de materia orgánica al río, ha supuesto que muchas de las especies presentes en otra época como la colmilleja (Cobitis taenia) o la bermejuela (Rutilus arcasii) hayan reducidos sus efectivos en algunos casos hasta el borde de la desaparición, como así lo demuestra el último inventario realizado donde no ha sido capturada ninguna de estas especies. En su parte central tiene de interés una pequeña hoz donde nidifican especies como Hieraaetus fasciatus, Neophron percnopterus, Bubo bubo y Falco peregrinus. La fauna asociada a este curso fluvial junto con sus sotos de ribera y bosques de galería con choperas, álamos y sauces blancos son los valores naturales más importantes de este lugar. La presencia de Chondrostoma toxostoma, Rutilus arcasii y Cobitis taenia, se considera no significativa. En los últimos censos realizados dichas especies no han sido detectadas, ello no significa que este ausente, sino que se encuentra en muy bajas densidades y su detección es más difícil.

4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	Occurrence [i o b]
H	A02.02		i
H	H01.01		b
H	I01		o
H	J02.05		b
H	L09		i
L	C03.03		o
L	G01.04.01		i
M	B02.04		i
M	C01.01		i
M	D01.02		i
M	D02.01.01		b
M	F02.03		i
M	F06.01		i
M	G01.03		i
M	G05		i
M	H01.05		b
M	H01.08		b

Positive Impacts
No data

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphore/Phosphate input, A = Acid input/acidification, T = Toxic inorganic chemicals, O = Toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

Occurrence: i = inside, o = outside, b = both

4.4 Ownership (optional)

Type	[%]
Public - National/Federal	2.98
Public - State/Province	13.9
Public - Local/Municipal	9.05
Public - Any Public	0
Joint or Co-Ownership	0
Private	74.07
Unknown	0

Type	[%]
Total	100

4.5 Documentation (optional)

Documents: • AGRESTA Sociedad Cooperativa. (2008). Gestión Técnica Ambiental y Desarrollo Rural. Caracterización mediante inventario ambiental de las riberas del río Júcar. Tramo de Villalba de la Sierra a Belmontejo (Cuenca). • Bartolomé, C. et al. (2005). Los tipos de hábitat de interés comunitario de España. Guía básica. Dirección General para la Biodiversidad. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. • Blanco, E., Domínguez, C., Martín, A., Ruiz, R., Serrano, C. (2009). La Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha. Dirección General de Medio Natural. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. • Del Moral, J.C. (2009). El alimoche común en España. Población reproductora en 2008 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Del Moral, J.C. (2006). El águila perdicera en España. Población en 2005 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Del Moral, J.C. y Molina, B. (2009). El halcón peregrino en España. Población reproductora en 2008 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Doadrio, I., Aparicio, E., Risueño, P., Perea, S., Pedraza-Lara, C., Ornelasgarcía, P. y F. Alonso, F. (2011). La loíña, *Parachondrostoma arrigonis* (Steindachner, 1866). Situación y estado de conservación. Madrid. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. 66 p. • Doadrio, I., Elvira, B. y Bernat, Y. (1991). Peces continentales españoles. Inventario y clasificación de zonas fluviales. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. • Doadrio, I., Gutiérrez Abascal, J. (2001). Atlas y Libro Rojo de los Peces Continentales de España. Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Museo Nacional de Ciencias Naturales. Madrid. • Doadrio, I., Perea, S., Garzón-Heydt, P. y González, J.L. (2011). Ictiofauna Continental Española. Bases para su seguimiento. Museo Nacional de Ciencias Naturales. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Disponible en: http://www.magrama.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/inventario-especies-terrestres/default_fauna_peces_continen.aspx • Esteban Cava, L. (1994). La Serranía Alta de Cuenca. Evolución de los usos del suelo y problemática socioterritorial. Universidad Internacional Menéndez y Pelayo. ISBN: 84-605-1514-1. • Estudios y Proyectos de Gestión Medioambiental, S.L. (2013). Documento-base para la Asistencia Técnica "Elaboración de fichas normalizadas por la Comisión Europea de aves acuáticas incluidas en la Directiva 92/43/CEE y Directiva 2009/147/CEE en espacios de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha. Consejería de Agricultura. Informe inédito. • García Cardo, O. (2009). Aportaciones a la flora de la provincia de Cuenca III. Flora Montiberica, 44, 23-31. • García Cardo, O. (2010). Aportaciones a la flora del Sistema Ibérico Meridional, III. Flora Montiberica, 46, 27-40. • García Cardo, O. y Montero Verde, E. (2011). Hábitats protegidos y especies raras y amenazadas de la provincia de Cuenca. Consejería de Agricultura: Servicio de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Informe inédito. Cuenca. • García Fernández-Velilla, S. (2003). Guía metodológica para la elaboración de Planes de Gestión de los Lugares Natura 2000 en Navarra. Gestión Ambiental. Viveros y Repoblaciones de Navarra, S.A. Comunidad Foral de Navarra. • López Martín, J.M. y Jimenez Pérez, J. (2008). La nutria en España. Veinte años de seguimiento de un mamífero amenazado. Sociedad Española para la Conservación y Estudio de los Mamíferos. • Martí, R. & Del Moral, J.C. (Eds). (2003). Atlas de las aves reproductoras de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SEO/BirdLife. Madrid. • Martín Herrero J., S. Cirujano Bracamonte, M. Moreno Pérez, J.B. Peris Gisbert & G. Stübing Martínez. (2003). La vegetación protegida en Castilla-La Mancha. Dirección General de Medio Natural. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. • Mata Olmo, R. (2011). Atlas de los Paisajes de Castilla-La Mancha. Universidad de Castilla-La Mancha. • Palomino, D. y Valls, J. (2011). Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Palomo, L., Gisbert, J. y Blanco, J.C. (2007). Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España. Ministerio de Medio Ambiente • Peinado, M., Monje, L. & Martínez Parras, J.M. (2010). El Paisaje Vegetal de Castilla-La Mancha. Manual de Geobotánica. Cuarto Centenario. Toledo. • Pinillos López, J.A. (2002). Estudio de la vegetación y la flora del campo de Garcimuñoz: baja y media Serranía (Cuenca). Universidad de Valencia. Servicio de Publicaciones. • Rivas-Martínez, S., Díaz González, T.E., Fernández González, F., Izco, J., Loidi Arregui, Mario Lousa, J. y Penas Merino, A. (2002). Vascular plant communities of Spain and Portugal. Itinera Geobotanica, 1 (15). • Sanz Elorza, M., D. Dana Sánchez, E. y Sobrino Vesperinas, E. (2004). Atlas de las plantas alóctonas invasoras en España. Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General para la Biodiversidad. Disponible en: http://www.magrama.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/inventario-especies-terrestres/inventario-nacional-de-biodiversidad/index2010-10-28_21.00.46.0492.aspx • Servicios Especializados de Consultoría e Investigación Medioambiental, S.L. (2013). Documento-base para la Asistencia Técnica "Elaboración de fichas normalizadas de aves esteparias recogidas en el Anexo I incluidas de la Directiva 2009/147/CEE en espacios de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha". Consejería de Agricultura. Informe inédito. • VV.AA. (2003). Atlas y Manual de los Hábitats de España. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. • VV.AA. (2009). Bases ecológicas preliminares para la conservación de los tipos de hábitat de interés Comunitario en España. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino. • VV.AA. (2009). Guía de peces y cangrejos de Castilla-La Mancha. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Consejería de Agricultura y Desarrollo Rural. Dirección General de Política Forestal. Disponible en: <http://www.castillalamancha.es/sites/default/files/documentos/pdf/20120723/guiapeces.pdf> • VV.AA. (2011). Directrices de conservación de la Red Natura 2000. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid. • VV.AA. (2011). Directrices para la elaboración de los instrumentos de gestión de la Red Natura 2000 en España. Documento de trabajo. Dirección General de Medio Natural y Política Forestal. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Madrid. • VV.AA. Plan Parcial de desarrollo de actividades agrarias en la Red Natura 2000 (2006). Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural. Dirección General del Medio Natural.

Links: <http://pagina.jccm.es/agenciadelagua/index.php?id=100&p=11>

5. Site Protection Status

5.1 Designation types at national and regional level (optional)

Code	Cover [%]
ES99	100

5.2 Relation of the described site with other sites (optional)

Designation Level	Type Code	Site Name	Type	Cover [%]
National or regional	ES99	Área crítica águila azor-perdicera	-	100

5.3 Site designation (optional)

Este lugar albergó hasta la década de los 80, una población de *Chondrostoma toxostoma*. Sin embargo, debido al efecto del acueducto Tajo-Segura, en el tramo se introdujo artificialmente la especie competidora *Chondrostoma polylepis*, que la ha desplazado hasta el punto de que en los últimos diez años no ha podido ser localizado ningún ejemplar vivo de *Chondrostoma toxostoma*.

6. Site Management

6.1 Body(ies) responsible for the site management

Organisation: Consejería de Desarrollo Sostenible. D.G. de Medio Natural y Biodiversidad. Junta de Comunidades de Castilla- La Mancha

Address: No information provided

Email: rednaturaclm@jccm.es

6.2 Management Plan(s)

Yes

Name: Plan de gestión del espacio Red Natura "Río Júcar sobre Alarcón", ES4230016

Link: <http://www.castillalamancha.es/node/199615>

No, but in preparation

No

6.3 Conservation measures (optional)

La recuperación de las márgenes del río Júcar a través de la regulación de los tratamientos selvícolas y los aprovechamientos agrícolas junto con el deslinde del Dominio Público Hidráulico son las actuaciones más urgentes para la recuperación de la vegetación de ribera del río Júcar. La mejora de la calidad física y química de las aguas es fundamental para la recuperación de la fauna ictícola del espacio junto con un adecuado control de las especies exóticas, así como el estudio de la biología y ecología de aquellos aspectos más desconocidos para el caso de la loíña. La idoneidad de este espacio para el asentamiento de rapaces rupícolas exige mantener una buena población de especies presas y atenuar todas aquellas situaciones que puedan generar molestias o daños durante la época de reproducción o durante la fase de campeo en busca de alimento.

7. Map of the Site

7.1 INSPIRE ID

No information provided

7.2 Map delivered as PDF in electronic format (optional)

No

