



NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

RELEASE Natura2000_end2024 (27/11/2025)

Hoces de Alarcón (ES4230006 - SCI)

Table of contents

1. [Site Identification](#) 2. [Site Location](#) 3. [Ecological Information](#) 4. [Site Description](#) 5. [Site Protection Status](#) 6. [Site Management](#) 7. [Map of the Site](#)

1. Site Identification

1.1 Type

B

1.2 Site Code

ES4230006

1.3 Site Name

Hoces de Alarcón

1.4 First Compilation date

1997-12

1.5 Update date

2024-09

1.6 Respondent

Name/Organisation: Consejería de Desarrollo Sostenible. D.G. de Medio Natural y Biodiversidad. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

Address: No information provided

Email: rednaturaclm@jccm.es

1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA: No information provided

National legal reference of SPA designation: No information provided

Date site proposed as SCI: 1997-12

Date site confirmed as SCI: 2006-07

Date site designated as SAC: 2015-05

National legal reference of SAC designation: Decreto 26/2015, de 07/05/2015, por el que se declaran como Zonas Especiales de Conservación (ZEC) de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha, 40 Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), se propone a la Comisión Europea la modificación de los límites de 14 de estos espacios y se modifican los límites de 8 Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA). [NID 2015/5845]

Explanations: Plan de gestión aprobado mediante la Orden de 07/05/2015, de la Consejería de Agricultura, por la que se aprueban los Planes de Gestión de 41 espacios de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha. [NID 2015/5849]

2. Site Location

2.1 Site-centre location [decimal degrees]

Longitude: -2.0775

Latitude: 39.5279

2.2 Area [ha]

2767.37

2.3 Marine area [%]

No information provided

2.4 Sitelength [km] (optional)

36.77

2.5 Administrative region code and name

NUTS Level 2 Code	Region Name
ES42	Castilla-La Mancha

2.6 Biogeographical Region(s)

Name	Cover [%]
Mediterranean	100

3. Ecological Information

3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

Annex I Habitat Types				Site Assessment						
Code	Name	PF	NP	Cover [ha]	Caves [number]	Data Quality	Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
3260	Water courses of plain to montane levels with the Ranunculion fluitantis and Callitriche-Batrachion vegetation			1.98		M	B	C	B	B
5110	Stable xerothermophilous formations with Buxus sempervirens on rock slopes (Berberidion p.p.)			80.44		G	B	C	B	B
5210	Arborescent matorral with Juniperus spp.			181.63		G	A	C	A	A
6220	Pseudo-steppe with grasses and annuals of the Thero-Brachypodietea			296.79		G	C	C	B	B
6420	Mediterranean tall humid grasslands of the Molinio-Holoschoenion			1.25		G	C	C	C	C
8210	Calcareous rocky slopes with chasmophytic vegetation			38.76		G	A	C	A	A
9240	Quercus faginea and Quercus canariensis Iberian woods			6.52		G	C	C	B	B

Annex I Habitat Types					Site Assessment					
Code	Name	PF	NP	Cover [ha]	Caves [number]	Data Quality	Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
92A0	Salix alba and Populus alba galleries			24.8		G	B	C	C	C
9340	Quercus ilex and Quercus rotundifolia forests			111.74		G	B	C	B	B
9540	Mediterranean pine forests with endemic Mesogean pines			696.55		G	A	C	A	A

PF: Habitat types 6210, 7130, 9430 priority depend on the habitat characteristics. Letter 'X' indicates that the reported habitat characteristics corresponds to its priority form.

NP: In case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)

Cover: Decimal values can be entered

Caves: For habitat types 8310 and 8330 (caves), the number of caves when the estimated surface is not available.

Data Quality: G = Good (e.g. based on surveys), M = Moderate (e.g. based on partial data with some extrapolation), P = Poor (e.g. rough estimation)

Representativity: A = excellent representativity, B = good representativity, C = significant representativity, D = non-significant presence

Relative Surface: A ≥ 15%, B = 2-15%, C ≤ 2%

Conservation: A = excellent conservation, B = good conservation, C = average or reduced conservation

Global: A = excellent value, B = good value, C = significant value

3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species			Population in the site							Site Assessment		
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Type	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Data Quality	Population	Conservatio
B	A091	Aquila chrysaetos			p	1	1	p		P	C	B
B	A707	Aquila fasciata			p	2	2	p		P	C	A
B	A215	Bubo bubo			p	2	2	p		P	C	B
B	A080	Circaetus gallicus			r	1	5	p		P	C	B
B	A207	Columba oenas			r				C	DD	C	B
B	A103	Falco peregrinus			p	2	2	p		P	C	A
B	A092	Hieraetus pennatus			r	1	5	p		P	C	B
B	A246	Lullula arborea			p				C	DD	C	B
B	A346	Pyrrhocorax pyrrhocorax			p	5	10	p		P	C	A
B	A210	Streptopelia turtur			r	212	635	p		P	C	C
B	A302	Sylvia undata			p				C	DD	C	B
F	5302	Cobitis paludica			p		11	grids1x1	V	P	C	C
F	5294	Parachondrostoma arrigonis		x	p					P		
M	1355	Lutra lutra			p				P	DD	C	B

Group: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles

S: In case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: Yes

NP: In case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

Type: p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)

Unit: i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting ([see reference portal](#))

Abundance: C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

Data Quality: G = Good (e.g. based on surveys), M = Moderate (e.g. based on partial data with some extrapolation), P = Poor (e.g. rough estimation), DD = Data deficient (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field 'Abundance' has to be filled in)

Population: A = >15%, B = 2-15%, C = <2%, D = non-significant population

Conservation: A = excellent conservation, B = good conservation, C = average or reduced conservation

Isolation: A = population (almost) isolated, B = population not-isolated, but on the margins of are of distribution, C = population not-isolated withing extended distribution range

Global: A = excellent value, B = good value, C = significant value

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species			Population in the site						Motivation				
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Species Annex IV	Species Annex V	Other Cat. A	Other Cat. B	Other Cat. C
B	A228	Tachymarptis melba						C					x
F	5284	Luciobarbus guiraonis						C		x	x	x	
M	1363	Felis silvestris						C	x				x
M	1360	Genetta genetta						C		x			x
M	2630	Martes foina						C					x
M	1358	Mustela putorius						C		x			x
P		Acer monspessulanum						R					
P		Viburnum tinus						R					

Group: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles

Code: For Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name

S: In case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: Yes

NP: In case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

Unit: i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting ([see reference portal](#))

Abundance: C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

Motivation: Species Annex IV and Species Annex V: the species is listed under Annex IV or Annex V of the Habitats Directive. A = Species listed in the National Red List, B = Endemic species, C = Species listed under an International convention, D = Other reasons

4. Site Description

4.1 General site character

Code	Habitat Class	Cover [%]
N23	Other land (including Towns, Villages, Roads, Waste places, Mines, Industrial sites)	0.01
N21	Non-forest areas cultivated with woody plants (including Orchards, groves, Vineyards, Dehesas)	0.45
N06	Inland water bodies (Standing water, Running water)	8.55
N12	Extensive cereal cultures (including Rotation cultures with regular fallowing)	20.65
N17	Coniferous woodland	27.44

Code	Habitat Class	Cover [%]
N08	Heath, Scrub, Maquis and Garrigue, Phygrana	42.9
Total Habitat Cover		100

Other Site Characteristics

Este tramo del río Júcar discurre encajado durante unos 30 km desde la presa de Alarcón hasta las proximidades de la pequeña presa de El Picazo. Se trata de una hoz labrada por el río Júcar sobre estratos de calizas y dolomías secundarias, con frecuentes escarpes y laderas empinadas, cubierta mayoritariamente por pinares de *Pinus halepensis* y denso sotobosque. Esta zona contrasta fuertemente con el entorno, de relieve llano y con predominancia de cultivos agrícolas sobre bosques y matorrales, apareciendo como una "isla" ecológica para numerosas especies.

4.2 Quality and importance

Las Hoces de Alarcón están dominadas por escarpes y laderas cubiertas por pinares de pino carrasco, acompañado de un denso sotobosque de matorral compuesto por coscojares, enebrales, salviares, romerales y espartales. En las pequeñas umbrías de los barrancos surgen formaciones de boj (*Buxus sempervirens*) muy favorecidos por el microclima que se crea en estos valles. Por el contrario en las laderas de solana mas soleadas abundan los sabinars negros. Las plantas rupícolas afines a suelos calizos se asientan en las paredes verticales y cantiles que la hoz ha excavado sobre un sustrato de calizas y dolomías. Los márgenes del río conservan todavía algunos tramos de bosques en galería de alamedas y saucedas poco alterados. Aparece como una masa aislada en la Manchuela, sin duda por la transformación humana del resto de pinares asentados sobre suelos menos rocosos para el cultivo agrícola. Es en estos roquedos donde se refugian para criar las especies de aves rupícolas (*Falco peregrinus*, *Hieraetus fasciatus*, *Aquila chrysaetos*, *Bubo bubo*, *Pyrrhocorax pyrrhocorax*, etc.). El río Júcar, a pesar de la ausencia de caudal ecológico de las Presas de Alarcón y Henchideros, mantiene gracias a las respectivas filtraciones, una buena galería fluvial (*Rubio- Populetum albae*, *Salicetum neotrichae*), con nutria (*Lutra lutra*), y especies de peces autóctonos (*Barbus guiraonis*, *Chondrostoma polylepis*, *Chondrostoma toxostoma*, *Cobitis paludica*). La presencia de *Chondrostoma toxostoma* y *Cobitis taenia*, se considera no significativa. En los últimos censos realizados dichas especies no han sido detectadas, ello no significa que este ausente, sino que se encuentra en muy bajas densidades y su detección es más difícil.

4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

Negative Impacts				Positive Impacts
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	Occurrence [i o b]	
H	G01.03		i	No data
H	H01.08		b	
H	I01		o	
H	J02.05		b	
L	C03.03		o	
M	A04.01		i	
M	B02.03		i	
M	C01.01		i	
M	D01.01		i	
M	D02.01.01		b	
M	F02.03		i	
M	F03.02		i	
M	F06.01		i	
M	G01.04.01		i	
M	G05		i	

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphore/Phosphate input, A = Acid input/acidification, T = Toxic inorganic chemicals, O = Toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

Occurrence: i = inside, o = outside, b = both

4.4 Ownership (optional)

Type	[%]
Public - National/Federal	2.44
Public - State/Province	0.77
Public - Local/Municipal	17
Public - Any Public	0
Joint or Co-Ownership	0
Private	79.79
Unknown	0
Total	100

4.5 Documentation (optional)

Documents: • Bartolomé, C. et al. (2005). Los tipos de hábitat de interés comunitario de España. Guía básica. Dirección General para la Biodiversidad. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. • Blanco, E., Domínguez, C., Martín, A., Ruiz, R., Serrano, C. (2009). La Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha. Dirección General de Medio Natural. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. • Del Moral, J. C. (Ed.). (2009). El águila real en España. Población reproductora en 2008 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Del Moral, J.C. (2006). El águila perdicera en España. Población en 2005 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Del Moral, J.C. y Molina, B. (2009). El halcón peregrino en España. Población reproductora en 2008 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Doadrio, I., Aparicio, E., Risueño, P., Perea, S., Pedraza-Lara, C., Ornelasgarcía, P. y F. Alonso, F. (2011). La loina, *Parachondrostoma arrigonis* (Steindachner, 1866). Situación y estado de conservación. Madrid. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. 66 p. • Doadrio, I., Elvira, B. y Bernat, Y. (1991). Peces continentales españoles. Inventario y clasificación de zonas fluviales. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. • Doadrio, I., Gutiérrez Abascal, J. (2001). Atlas y Libro Rojo de los Peces Continentales de España. Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Museo Nacional de Ciencias Naturales. Madrid. • Doadrio, I., Perea, S., Garzón-Heydt, P. y González, J.L. (2011). Ictiofauna Continental Española. Bases para su seguimiento. Museo Nacional de Ciencias Naturales. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Disponible en: http://www.magrama.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/inventario-especies-terrestres/default_fauna_peces_continen.aspx • Esteban Cava, L. (1994). La Serranía Alta de Cuenca. Evolución de los usos del suelo y problemática socioterritorial. Universidad Internacional Menéndez y Pelayo. ISBN: 84-605-1514-1. • García Cardo, O. (2009). Aportaciones a la flora de la provincia de Cuenca III. Flora Montiberica, 44, 23-31. • García Cardo, O. (2010). Aportaciones a la flora del Sistema Ibérico Meridional, III. Flora Montiberica, 46, 27-40. • García Cardo, O. y Montero Verde, E. (2011). Hábitats protegidos y especies raras y amenazadas de la provincia de Cuenca. Consejería de Agricultura: Servicio de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Informe inédito. Cuenca. • García Fernández-Velilla, S. (2003). Guía metodológica para la elaboración de Planes de Gestión de los Lugares Natura 2000 en Navarra. Gestión Ambiental. Viveros y Repoblaciones de Navarra, S.A. Comunidad Foral de Navarra. • López Martín, J.M. y Jimenez Pérez, J. (2008). La nutria en España. Veinte años de seguimiento de un mamífero amenazado. Sociedad Española para la Conservación y Estudio de los Mamíferos. • Martí, R. & Del Moral, J.C. (Eds.). (2003). Atlas de las aves reproductoras de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SEO/BirdLife. Madrid. • Martín Herrero J., S. Cirujano Bracamonte, M. Moreno Pérez, J.B. Peris Gisbert & G. Stübing Martínez. (2003). La vegetación protegida en Castilla-La Mancha. Dirección General de Medio Natural. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. • Mata Olmo, R. (2011). Atlas de los Paisajes de Castilla-La Mancha. Universidad de Castilla-La Mancha. • Palomo, L., Gisbert, J. y Blanco, J.C. (2007). Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España. Ministerio de Medio Ambiente • Peinado, M., Monje, L. & Martínez Parras, J.M. (2010). El Paisaje Vegetal de Castilla-La Mancha. Manual de Geobotánica. Cuarto Centenario. Toledo. • Pinillos López, J.A. (2002). Estudio de la vegetación y la flora del campo de Garcimuñoz: baja y media Serranía (Cuenca). Universidad de Valencia. Servicio de Publicaciones. • Rivas-Martínez, S., Díaz González, T.E., Fernández González, F., Izco, J., Loidi Arregui, Mario Lousa, J. y Penas Merino, A. (2002). Vascular plant communities of Spain and Portugal. Itenera Geobotanica, 1 (15). • VV.AA. (2003). Atlas y Manual de los Hábitats de España. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. • VV.AA. (2009). Bases ecológicas preliminares para la conservación de los tipos de hábitat de interés Comunitario en España. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino. • VV.AA. (2009). Guía de peces y cangrejos de Castilla-La Mancha. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Consejería de Agricultura y Desarrollo Rural. Dirección General de Política Forestal. • VV.AA. (2011). Directrices de conservación de la Red Natura 2000. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid. • VV.AA. (2011). Directrices para la elaboración de los instrumentos de gestión de la Red Natura 2000 en España. Documento de trabajo. Dirección General de Medio Natural y Política Forestal. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Madrid. • VV.AA. Plan Parcial de desarrollo de actividades agrarias en la Red Natura 2000 (2006). Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural. Dirección General del Medio Natural. • Bartolomé, C. et al. (2005). Los tipos de hábitat de interés comunitario de España. Guía básica. Dirección General para la Biodiversidad. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. • Blanco, E., Domínguez, C., Martín, A., Ruiz, R., Serrano, C. (2009). La Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha. Dirección General de Medio Natural. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. • Del Moral, J. C. (Ed.). (2009). El águila real en España. Población reproductora en 2008 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Del Moral, J.C. (2006). El águila perdicera en España. Población en 2005 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Del Moral, J.C. y Molina, B. (2009). El halcón peregrino en España. Población reproductora en 2008 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. • Doadrio, I., Aparicio, E., Risueño, P., Perea, S., Pedraza-Lara, C., Ornelasgarcía, P. y F. Alonso, F. (2011). La loina, *Parachondrostoma arrigonis* (Steindachner, 1866). Situación y estado de conservación. Madrid. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. 66 p. • Doadrio, I., Elvira, B. y Bernat, Y. (1991). Peces continentales españoles. Inventario y clasificación de zonas fluviales. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. • Doadrio, I., Gutiérrez Abascal, J. (2001). Atlas y Libro Rojo de los Peces Continentales de España. Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Museo Nacional de Ciencias Naturales. Madrid. • Doadrio, I., Perea, S., Garzón-Heydt, P. y González, J.L. (2011). Ictiofauna Continental Española. Bases para su seguimiento. Museo Nacional de Ciencias Naturales. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Disponible en: http://www.magrama.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/inventario-especies-terrestres/default_fauna_peces_continen.aspx • Esteban Cava, L. (1994). La Serranía Alta de Cuenca. Evolución de los usos del suelo y problemática socioterritorial. Universidad Internacional Menéndez y Pelayo. ISBN: 84-605-1514-1. • García Cardo, O. (2009). Aportaciones a la flora de la provincia de Cuenca III. Flora Montiberica, 44, 23-31. • García Cardo, O. (2010). Aportaciones a la flora del Sistema Ibérico Meridional, III. Flora Montiberica, 46, 27-40. • García Cardo, O. y Montero Verde, E. (2011). Hábitats protegidos y especies raras y amenazadas de la provincia de Cuenca. Consejería de Agricultura: Servicio de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Informe inédito. Cuenca. • García Fernández-Velilla, S. (2003). Guía metodológica para la elaboración de Planes de Gestión de los Lugares Natura 2000 en

Navarra. Gestión Ambiental. Viveros y Repoblaciones de Navarra, S.A. Comunidad Foral de Navarra. • López Martín, J.M. y Jimenez Pérez, J. (2008). La nutria en España. Veinte años de seguimiento de un mamífero amenazado. Sociedad Española para la Conservación y Estudio de los Mamíferos. • Martí, R. & Del Moral, J.C. (Eds). (2003). Atlas de las aves reproductoras de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Seo/BirdLife. Madrid. • Martín Herrero J., S. Cirujano Bracamonte, M. Moreno Pérez, J.B. Peris Gisbert & G. Stübing Martínez. (2003). La vegetación protegida en Castilla-La Mancha. Dirección General de Medio Natural. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. • Mata Olmo, R. (2011). Atlas de los Paisajes de Castilla-La Mancha. Universidad de Castilla-La Mancha. • Palomo, L., Gisbert, J. y Blanco, J.C. (2007). Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España. Ministerio de Medio Ambiente • Peinado, M., Monje, L. & Martínez Parras, J.M. (2010). El Paisaje Vegetal de Castilla-La Mancha. Manual de Geobotánica. Cuarto Centenario. Toledo. • Pinillos López, J.A. (2002). Estudio de la vegetación y la flora del campo de Garcimuñoz: baja y media Serranía (Cuenca). Universidad de Valencia. Servicio de Publicaciones. • Rivas-Martínez, S., Díaz González, T.E., Fernández González, F., Izco, J., Loidi Arregui, Mario Lousa, J. y Penas Merino, A. (2002). Vascular plant communities of Spain and Portugal. Itinera Geobotanica, 1 (15). • VV.AA. (2003). Atlas y Manual de los Hábitats de España. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. • VV.AA. (2009). Bases ecológicas preliminares para la conservación de los tipos de hábitat de interés Comunitario en España. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino. • VV.AA. (2009). Guía de peces y cangrejos de Castilla-La Mancha. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Consejería de Agricultura y Desarrollo Rural. Dirección General de Política Forestal. • VV.AA. (2011). Directrices de conservación de la Red Natura 2000. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid. • VV.AA. (2011). Directrices para la elaboración de los instrumentos de gestión de la Red Natura 2000 en España. Documento de trabajo. Dirección General de Medio Natural y Política Forestal. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Madrid. • VV.AA. Plan Parcial de desarrollo de actividades agrarias en la Red Natura 2000 (2006). Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural. Dirección General del Medio Natural.

Links: <http://pagina.jccm.es/agenciadelagua/index.php?id=100&p=11>

5. Site Protection Status

5.1 Designation types at national and regional level (optional)

Code	Cover [%]
ES99	100

5.2 Relation of the described site with other sites (optional)

Designation Level	Type Code	Site Name	Type	Cover [%]
National or regional	ES99	Área crítica águila azor-perdicera	-	100

5.3 Site designation (optional)

No information provided

6. Site Management

6.1 Body(ies) responsible for the site management

Organisation: Consejería de Desarrollo Sostenible. D.G. de Medio Natural y Biodiversidad. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

Address: No information provided

Email: rednaturaclm@jccm.es

6.2 Management Plan(s)

Yes

Name: Plan de gestión del espacio Red Natura "Hoces de Alarcón", ES4230006

Link: <http://www.castillalamancha.es/node/199601>

No, but in preparation

No

6.3 Conservation measures (optional)

La falta de información sobre muchos grupos de especies aquí presentes es una de las primeras líneas de trabajo que se deberán abordar, así como todas aquellas actuaciones encaminadas a disminuir el riesgo de incendios forestales dada la alta vulnerabilidad de este espacio frente a los mismos. La idoneidad de este espacio para el asentamiento de rapaces rupícolas exige mantener una buena población de especies presas y atenuar todas aquellas situaciones que puedan generar molestias o daños durante la época de reproducción o durante la fase de campeo en busca de alimento.

7. Map of the Site

7.1 INSPIRE ID

No information provided

7.2 Map delivered as PDF in electronic format (optional)

No

