



NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

RELEASE Natura2000_end2024 (27/11/2025)

Laguna de El Hito (ES0000161 - SPA/SCI)

Table of contents

1. [Site Identification](#) 2. [Site Location](#) 3. [Ecological Information](#) 4. [Site Description](#) 5. [Site Protection Status](#) 6. [Site Management](#) 7. [Map of the Site](#)

1. Site Identification

1.1 Type

C

1.2 Site Code

ES0000161

1.3 Site Name

Laguna de El Hito

1.4 First Compilation date

1997-12

1.5 Update date

2024-09

1.6 Respondent

Name/Organisation: Consejería de Desarrollo Sostenible. D.G. de Medio Natural y Biodiversidad. Junta de Comunidades de Castilla- La Mancha

Address: No information provided

Email: rednaturaclm@jccm.es

1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA: 1998-02

National legal reference of SPA designation: Decreto 82/2005, de 12-07-2005, por el que se designan 36 zonas de especial protección para las aves, y se declaran zonas sensibles

Date site proposed as SCI: 1997-12

Date site confirmed as SCI: 2006-07

Date site designated as SAC: 2015-05

National legal reference of SAC designation: Decreto 26/2015, de 07/05/2015, por el que se declaran como Zonas Especiales de Conservación (ZEC) de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha, 40 Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), se propone a la Comisión Europea la modificación de los límites de 14 de estos espacios y se modifican los límites de 8 Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA). [NID 2015/5845]

Explanations: Plan de gestión aprobado mediante la Orden de 07/05/2015, de la Consejería de Agricultura, por la que se aprueban los Planes de Gestión de 41 espacios de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha. Paralelamente a la aprobación plan de gestión para el espacio Red Natura y su declaración como ZEC del espacio LIC, se realiza la propuesta de modificación del mismo según el Decreto 26/2015, de 07/05/2015, por el que se declaran como Zonas Especiales de Conservación (ZEC) de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha, 40 Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), se propone a la Comisión Europea la modificación de los límites de 14 de estos espacios y se modifican los límites de 8 Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA)

2. Site Location

2.1 Site-centre location [decimal degrees]

Longitude: -2.69

Latitude: 39.87

2.2 Area [ha]

971.03

2.3 Marine area [%]

No information provided

2.4 Sitelength [km] (optional)

12.72

2.5 Administrative region code and name

NUTS Level 2 Code	Region Name
ES42	Castilla-La Mancha

2.6 Biogeographical Region(s)

Name	Cover [%]
Mediterranean	100

3. Ecological Information

3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

Annex I Habitat Types							Site Assessment			
Code	Name	PF	NP	Cover [ha]	Caves [number]	Data Quality	Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
1310	Salicornia and other annuals colonizing mud and sand			77.98		G	A	C	B	B
1410	Mediterranean salt meadows (Juncetalia maritimi)			163.91		G	A	C	C	B
1420	Mediterranean and thermo-Atlantic halophilous scrubs (Sarcocornetea fruticosi)			0.21		G	B	C	C	B
1510	Mediterranean salt steppes (Limonietales)			33.47		G	A	C	A	A
3140	Hard oligo-mesotrophic waters with benthic vegetation of Chara spp.			7.75		G	B	C	B	B

Annex I Habitat Types						Site Assessment				
Code	Name	PF	NP	Cover [ha]	Caves [number]	Data Quality	Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
3170	Mediterranean temporary ponds			24.52		G	A	C	A	A

PF: Habitat types 6210, 7130, 9430 priority depend on the habitat characteristics. Letter 'X' indicates that the reported habitat characteristics corresponds to its priority form.

NP: In case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)

Cover: Decimal values can be entered

Caves: For habitat types 8310 and 8330 (caves), the number of caves when the estimated surface is not available.

Data Quality: G = Good (e.g. based on surveys), M = Moderate (e.g. based on partial data with some extrapolation), P = Poor (e.g. rough estimation)

Representativity: A = excellent representativity, B = good representativity, C = significant representativity, D = non-significant presence

Relative Surface: A ≥ 15%, B = 2-15%, C ≤ 2%

Conservation: A = excellent conservation, B = good conservation, C = average or reduced conservation

Global: A = excellent value, B = good value, C = significant value

3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species			Population in the site							Site Assessment		
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Type	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Data Quality	Population	Conservation
B	A168	Actitis hypoleucos			c	11	50	i		P	C	B
B	A054	Anas acuta			w	11	50	i		P	C	B
B	A052	Anas crecca			w	501	1000	i		P	C	B
B	A053	Anas platyrhynchos			w	251	500	i		P	C	B
B	A043	Anser anser			w	6	10	i		P	C	B
B	A259	Anthus spinoletta			w				R	DD	C	B
B	A028	Ardea cinerea			w	1	5	i		P	C	B
B	A029	Ardea purpurea			c	1	5	i		P	B	B
B	A169	Arenaria interpres			c	5	10	i		P	D	
B	A222	Asio flammeus			w				P	DD	C	B
B	A059	Aythya ferina			w	1	5	i		P	C	B
B	A025	Bubulcus ibis			w	6	10	i		P	D	
B	A133	Burhinus oediconemus			p				C	DD	C	B
B	A133	Burhinus oediconemus			w				R	DD	C	B
B	A243	Calandrella brachydactyla			r				C	DD	C	B
B	A144	Calidris alba			c	1	5	i		P	D	
B	A149	Calidris alpina			c	11	50	i		P	C	B

Species			Population in the site							Site Assessment		
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Type	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Data Quality	Population	Conservation
B	A143	Calidris canutus			c	1	5	i		P	D	
B	A147	Calidris ferruginea			c	6	10	i		P	C	B
B	A145	Calidris minuta			c	11	50	i		P	C	B
B	A861	Calidris pugnax			c	10	50	i		P	C	B
B	A138	Charadrius alexandrinus			c	10	50	i		P	B	B
B	A136	Charadrius dubius			c	11	50	i		P	C	B
B	A137	Charadrius hiaticula			c	101	250	i		P	B	B
B	A734	Chlidonias hybrida			c	6	10	i		P	C	B
B	A197	Chlidonias niger			c	10	50	i		P	B	B
B	A031	Ciconia ciconia			c	6	10	i		P	D	
B	A084	Circus pygargus			r	1	1	bfemales		P	C	B
B	A026	Egretta garzetta			c	1	5	i		P	C	B
B	A399	Elanus caeruleus			w				P	DD	C	B
B	A098	Falco columbarius			w				V	DD	C	B
B	A125	Fulica atra			w				P	DD	D	
B	A244	Galerida cristata			r				C	DD	C	B
B	A245	Galerida theklae			p				C	DD	C	B
B	A153	Gallinago gallinago			c	1	5	i		P	C	B
B	A189	Gelocheilidon nilotica			c	6	10	i		P	C	B
B	A127	Grus grus			w	3014	3014	i		P	C	A
B	A127	Grus grus			c	1000	10000	i		P	B	A
B	A131	Himantopus himantopus			r	56	56	p		P	C	B

Species			Population in the site							Site Assessment		
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Type	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Data Quality	Population	Conservation
B	A131	Himantopus himantopus			c	100	250	i		P	C	B
B	A179	Larus ridibundus			w	6	10	i		P	C	B
B	A157	Limosa lapponica			c	1	5	i		P	C	B
B	A156	Limosa limosa			c	6	10	i		P	C	B
B	A855	Mareca penelope			w	6	10	i		P	C	B
B	A889	Mareca strepera			w	11	50	i		P	C	B
B	A242	Melanocorypha calandra			p				C	DD	C	B
B	A230	Merops apiaster			r				C	DD	C	B
B	A073	Milvus migrans			c				P	DD	D	
B	A058	Netta rufina			w	6	10	i		P	C	B
B	A768	Numenius arquata			c	1	5	i		P	C	B
B	A158	Numenius phaeopus			c	1	5	i		P	D	
B	A129	Otis tarda			p	4	4	i		P	C	B
B	A140	Pluvialis apricaria			c	6	10	i		P	D	
B	A141	Pluvialis squatarola			c	1	5	i		P	D	
B	A132	Recurvirostra avosetta			r	10	15	p		P	C	B
B	A132	Recurvirostra avosetta			c	10	50	i		P	C	B
B	A857	Spatula clypeata			w	501	1000	i		P	C	B
B	A856	Spatula querquedula			w				P	DD	D	
B	A210	Streptopelia turtur			r	5	16	p		P	C	C
B	A048	Tadorna tadorna			w	10	50	i		P	C	B

Species			Population in the site							Site Assessment		
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Type	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Data Quality	Population	Conservation
B	A128	Tetrax tetrax			p				P	DD	C	B
B	A161	Tringa erythropus			c	1	5	i		P	C	B
B	A166	Tringa glareola			c	6	10	i		P	B	B
B	A164	Tringa nebularia			c	6	10	i		P	B	B
B	A165	Tringa ochropus			c	6	10	i		P	C	B
B	A162	Tringa totanus			c	11	50	i		P	C	B
B	A142	Vanellus vanellus			w	11	50	i		P	C	B
P	1598	Lythrum flexuosum			p	15	40	area		G	A	B

Group: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles

S: In case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: Yes

NP: In case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

Type: p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)

Unit: i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting ([see reference portal](#))

Abundance: C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

Data Quality: G = Good (e.g. based on surveys), M = Moderate (e.g. based on partial data with some extrapolation), P = Poor (e.g. rough estimation), DD = Data deficient (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field 'Abundance' has to be filled in)

Population: A = >15%, B = 2-15%, C = <2%, D = non-significant population

Conservation: A = excellent conservation, B = good conservation, C = average or reduced conservation

Isolation: A = population (almost) isolated, B = population not-isolated, but on the margins of are of distribution, C = population not-isolated withing extended distribution range

Global: A = excellent value, B = good value, C = significant value

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species			Population in the site						Motivation				
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Species Annex IV	Species Annex V	Other Cat. A	Other Cat. B	Other Cat. C
B	A247	Alauda arvensis						C			x		
B	A383	Emberiza calandra						C					
I		Branchinecta orientalis						P					
P		Artemisia caerulescens subsp. gallica						C					
P		Gypsophila bermejoi						C				x	
P		Lepidium cardamines						C				x	

Species			Population in the site						Motivation				
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Size Min	Size Max	Unit	Abundance	Species Annex IV	Species Annex V	Other Cat. A	Other Cat. B	Other Cat. C
P		Limonium costae						R				x	
P		Limonium longibracteatum						R			x	x	
P		Limonium soboliferum						P			x	x	
P		Limonium supinum						R					x
P		Microcnemum coralloides subsp. coralloides						R			x	x	
P		Tolypella salina						R					

Group: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles

Code: For Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name

S: In case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: Yes

NP: In case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

Unit: i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting ([see reference portal](#))

Abundance: C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

Motivation: Species Annex IV and Species Annex V: the species is listed under Annex IV or Annex V of the Habitats Directive. A = Species listed in the National Red List, B = Endemic species, C = Species listed under an International convention, D = Other reasons

4. Site Description

4.1 General site character

Code	Habitat Class	Cover [%]
N09	Dry grassland, Steppes	8.44
N07	Bogs, Marshes, Water fringed vegetation, Fens	36.15
N12	Extensive cereal cultures (including Rotation cultures with regular fallowing)	55.41
	Total Habitat Cover	100

Other Site Characteristics

El Hito es una laguna endorreica estacional esteparia de carácter salino, que acumula agua en función de las precipitaciones, presentando una acusada estacionalidad, con ciclos de encharcamiento y desecación normalmente anual pero que pueden extenderse a más de una temporada en periodos de sequía continuada. La laguna se caracteriza por su gran extensión, poca profundidad, ausencia de vegetación palustre y existencia de amplias zonas de pastizal en su cuenca que se encharcan más o menos en función de los niveles de agua. Se trata de un humedal interior estepario de carácter salino rodeado por un paisaje antropizado por cultivos agrícolas y aprovechamientos ganadero.

4.2 Quality and importance

La laguna de El Hito, debido a su relativo aislamiento y lejanía con respecto a otros humedales de entidad, representa un lugar de vital importancia para la comunidad de aves acuáticas, sobre todo para el paso e invernada de la grulla común. Esta especie hace escala en esta laguna en su migración desde los lugares de cría hasta las dehesas del sureste peninsular, por lo que sustenta un proceso imprescindible para la conservación de ésta especie, catalogada como vulnerable a nivel regional y recogida en el Anexo I de la Directiva 2009/147/CE. También representa un lugar de importancia para las aves esteparias, como la avutarda o el sisón. La laguna de El Hito sustenta además numerosas especies vegetales que participan en el mantenimiento de la diversidad de la región mediterránea. En ellas destacan las comunidades de terófitos crasicuales con especies como *Salicornia europaea* o *Microcnemum coralloides* que crecen sobre suelos cubiertos por eflorescencias salinas, la presencia de extensas praderas de *Puccinellia fasciculata*, o albardinales de *Lygeum spartum*, formaciones alteradas entre las que se encuentran comunidades de *Limnietalia* (incluidas en la Directiva 92/43/CEE). En estos albardinales es fácil descubrir la presencia de especies de *Limonium* endémicas (*Limonium soboliferum*, *Limonium supinum*, *Limonium longibracteatum* y *Limonium costae*). Dada la importancia de este humedal la Laguna de El Hito fue incluida en la Lista de Humedales de Importancia Internacional del Convenio de Ramsar. Las especies *Ciconia ciconia*, *Pluvialis apricaria* y *Milvus migrans* tienen una población no significativa en la Laguna

de El Hito, se trata de especies que en algún momento pueden ser avistadas en este espacio, bien porque en las inmediaciones cuentan con el hábitat propicio, utilizan este espacio de forma puntual o tienen sus lugares de nidificación en el entorno próximo.

4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	Occurrence [i o b]
H	A02.01		o
H	A05		i
L	A04.01		i
L	G01.03		i
M	A07		o
M	A08		i
M	C03.03		o
M	D02.01.01		b
M	F06.01		i
M	H01.05		b
M	H02.06		b

Positive Impacts

No data

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphore/Phosphate input, A = Acid input/acidification, T = Toxic inorganic chemicals, O = Toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

Occurrence: i = inside, o = outside, b = both

4.4 Ownership (optional)

Type	[%]
Public - National/Federal	0.37
Public - State/Province	0.48
Public - Local/Municipal	0
Public - Any Public	0
Joint or Co-Ownership	0
Private	99.15
Unknown	0
Total	100

4.5 Documentation (optional)

Documents: - Arnelas, I. & J.A. Devesa (2011). Revisión taxonómica de *Centaurea sect. jacea* (Mill.) Pers. (Asteraceae) en la Península Ibérica. *Acta Botánica Malacitana* 36: 33-88. - Bañares Á., Blanca G., Güemes J., Moreno, J.C. & Ortiz, S., eds. (2004). *Atlas y Libro Rojo de la Flora Vascular Amenazada de España*. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Madrid. - Bartolomé, C. et al. (2005). Los tipos de hábitat de interés comunitario de España. Guía básica. Dirección General para la Biodiversidad. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. - Bautista, L. M. (2003). *Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles*. Salvador, A. (Ed.). Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid. - Blanco, E., Domínguez, C., Martín, A., Ruiz, R., Serrano, C. (2009). *La Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha*. Dirección General de Medio Natural. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. - Cirujano Bracamonte, S & L. Medina Domingo (2002). *Plantas acuáticas de las lagunas y humedales de Castilla-La Mancha*. Real Jardín Botánico, CSIC y Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Madrid. - Cirujano Bracamonte,

S. (1980). Las lagunas manchegas y su vegetación I. Anales Jari. Bot.Madrid 37(1):155-192. - Cirujano Bracamonte, S. (1980b). Sarcocornietea en la Mancha (España). Anales Jard. Bot. Madrid 37(1): 143-154 - Cirujano Bracamonte, S. (1981a). Las lagunas manchegas y su vegetación II. Anales Jard. Bot. Madrid 38(1): 187-232. - Cirujano Bracamonte, S. (1982). Aportaciones a la flora de los saladares castellanos. Anales Jard. Bot. Madrid 39(1): 167-173 - Cirujano Bracamonte, S. (1986). El género *Ruppia* L. (Potamogetonaceae) en La Mancha (España). Bol. Soc. Brot. 59: 293-303. - Cirujano Bracamonte, S. (1995). Flora y vegetación de las lagunas y humedales de la provincia de Cuenca. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, CSIC y Real Jardín Botánico de Madrid. Madrid. - Cirujano, S., A. Meco, L. Medina, M. Moreno, R. Roselló & L.M. Ferrero (2008). Estudio y propuestas de conservación para especies amenazadas en Castilla-La Mancha: *Limonium erectum*, *Limonium soboliferum*, *Lythrum baeticum*, *Sparganium natans* y *Marsilea batardae*. Inéd. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. - Estudios y Proyectos de Gestión Medioambiental S.L. (2013). Documento-base para la asistencia técnica "Elaboración de fichas normalizadas por la comisión europea de aves acuáticas incluidas en la Directiva 92/43/CEE y Directiva 2009/147/CEE en espacios de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha". Informe inédito. Toledo. - García Cardo, O. (2009). Aportaciones a la flora de la provincia de Cuenca III. Flora Montiberica, 44, 23-31. - García Cardo, O. (2010). Aportaciones a la flora del Sistema Ibérico Meridional, III. Flora Montiberica, 46, 27-40. - García Cardo, O. y Montero Verde, E. (2011). Hábitats protegidos y especies raras y amenazadas de la provincia de Cuenca. Consejería de Agricultura: Servicio de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Informe inédito. Cuenca. - García Fernández-Velilla, S. (2003). Guía metodológica para la elaboración de Planes de Gestión de los Lugares Natura 2000 en Navarra. Gestión Ambiental. Viveros y Repoblaciones de Navarra, S.A. Comunidad Foral de Navarra. - González, J.L., Layna, Jorge F. (2013). Propuesta de compatibilidad de la presencia de la Grulla Común (*Grus grus*) en la comarca de la Laguna de El Hito. Informe inédito. Cuenca. - Madroño, A., González C., & Atienza J.C. (Eds.)2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad-SEO/Birdlife. Madrid. - Martín Herrero J., S. Cirujano Bracamonte, M. Moreno Pérez, J.B. Peris Gisbert & G. Stübing Martínez. (2003). La vegetación protegida en Castilla-La Mancha. Dirección General de Medio Natural. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. - Mata Olmo, R. (2011). Atlas de los Paisajes de Castilla-La Mancha. Universidad de Castilla-La Mancha. - Palomo, L., Gisbert, J. y Blanco, J.C. (2007). Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España. Ministerio de Medio Ambiente. - Peinado, M., Monje, L. & Martínez Parras, J.M. (2010). El Paisaje Vegetal de Castilla-La Mancha. Manual de Geobotánica. Cuarto Centenario. Toledo. - Pinillos López, J.A. (2002). Estudio de la vegetación y la flora del campo de Garcimuñoz: baja y media Serranía (Cuenca). Universidad de Valencia. Servicio de Publicaciones. - Prieta, J. y Del Moral, J. C. (2008). La grulla común invernante en España. Población en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. - Rivas Martínez, S., T.E. Díez González, F. Fernández González, J. Izco, J. Loidi Arregui, Mario Lousa & A. Penas Merino. (2002). Vascular plant communities of Spain and Portugal. Itinera Geobotanica nº 15, Vol.1. - Servicios Especializados de Consultoría e Investigación Medioambiental (SECIM). (2013). Asistencia técnica para la elaboración de las fichas normalizadas de aves esteparias recogidas en el Anexo I de la Directiva 2009/147/CEE en Espacios de Red Natura 2000 en Castilla - La Mancha. Informe inédito. Toledo. - VV.AA. (1998). Mapa geológico de España. Hoja 633, Palomares del Campo. Instituto Tecnológico y Geominero de España. - VV.AA. (2003). Atlas y Manual de los Hábitat de España. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid. - VV.AA. (2009). Bases ecológicas preliminares para la conservación de los tipos de hábitat de interés Comunitario en España. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino. - VV.AA. 2011. Directrices para la elaboración de los instrumentos de gestión de la Red Natura 2000 en España. Documento de trabajo. Dirección General de Medio Natural y Política Forestal. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. Madrid. - VV.AA. 2011. Directrices de conservación de la Red Natura 2000. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid.

Links: <http://www.anthos.es/>

5. Site Protection Status

5.1 Designation types at national and regional level (optional)

Code	Cover [%]
ES04	58.87

5.2 Relation of the described site with other sites (optional)

Designation Level	Type Code	Site Name	Type	Cover [%]
National or regional	ES04	Laguna de El Hito	+	58.87
National or regional	ramsar	Laguna de El Hito	+	58.99

5.3 Site designation (optional)

No information provided

6. Site Management

6.1 Body(ies) responsible for the site management

Organisation: Consejería de Desarrollo Sostenible. D.G. de Medio Natural y Biodiversidad. Junta de Comunidades de Castilla- La Mancha

Address: No information provided

Email: rednaturaclm@jccm.es

6.2 Management Plan(s)

Yes

Name: Plan de gestión del espacio Red Natura "Laguna del Hito", ES0000161

Link: <http://www.castillalamancha.es/node/199649>

No, but in preparation

No

6.3 Conservation measures (optional)

Las líneas principales de actuación pasan por la conservación del hábitat a través del mantenimiento de los ciclos de encharcamiento-deseccación que se producen de manera natural en función de las precipitaciones anuales, y la limitación de todas aquellas actuaciones que puedan suponer una disminución en el grado de encharcamiento o en la superficie de los hábitat por causas antrópicas. Es fundamental incentivar la sobresiembra o facilitar las indemnizaciones por pérdidas de renta agrícola con el objeto de garantizar el alimento para la grulla tanto en el espacio Red Natura como en sus inmediaciones donde esta especie se alimenta, mejorando la percepción por parte de los agricultores. La información sobre las poblaciones de aves acuáticas a través de un seguimiento periódico que ofrezca información sobre el número de especies presentes es fundamental, así como la realización de todas las medidas necesarias para evitar molestias o muerte, tanto directa como indirecta.

7. Map of the Site

7.1 INSPIRE ID

No information provided

7.2 Map delivered as PDF in electronic format (optional)

No

